

GRÜNBUCH VERKEHR



BUNDESVERKEHRSWEGEPLAN 2015

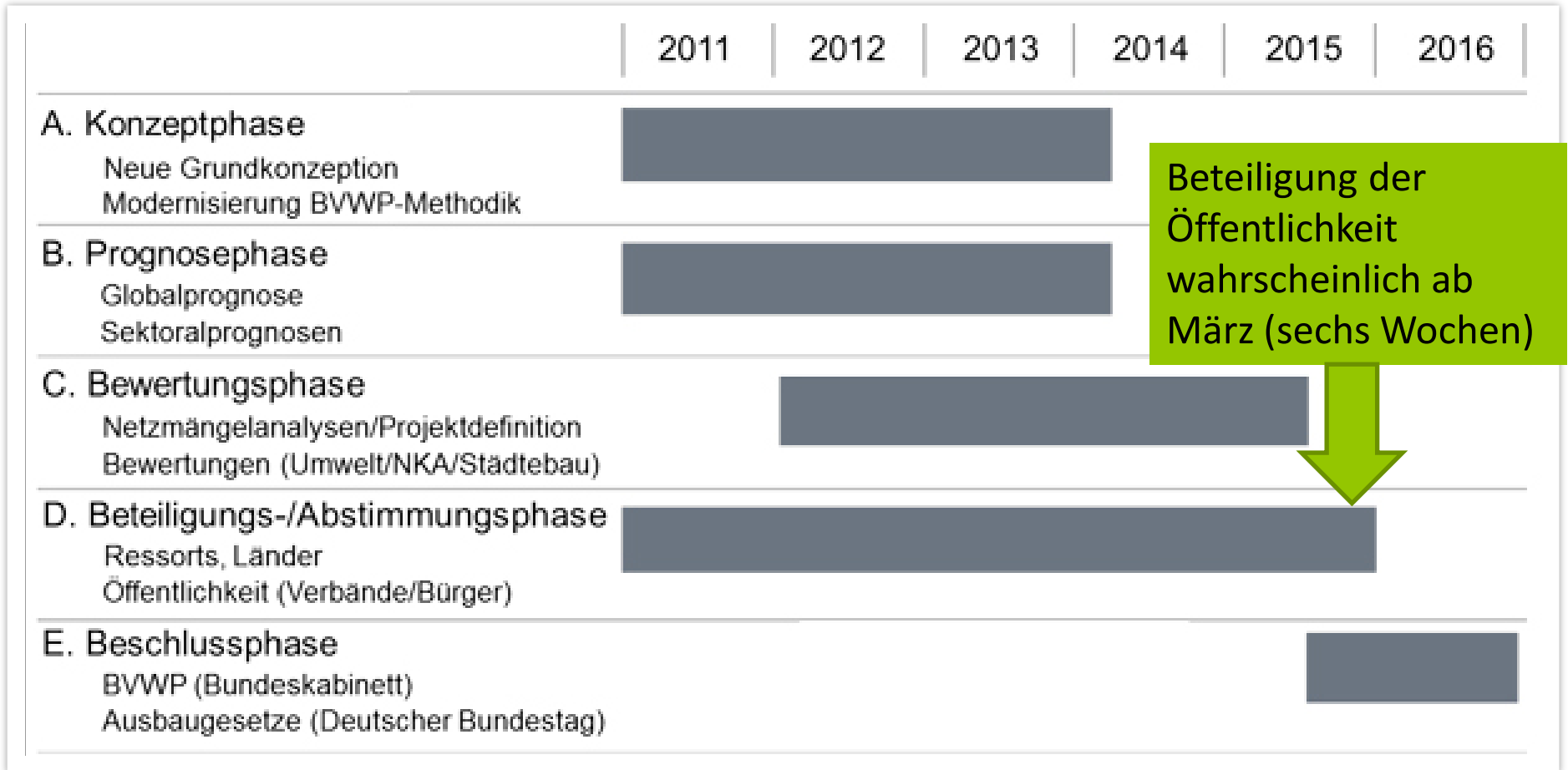
Vorstellung bisherige Arbeiten

ÜBERBLICK

- **Stand BVWP**
- **Anmeldungen Bayern**
 - **Straße**
 - **Schiene**
- **Finanzen**
- **Bedarf Erhaltung**
- **Vorgehen BN**
Öffentlichkeitsbeteiligung



STAND BUNDESVERKEHRSWEGEPLANUNG



ANMELDUNGEN BAYERN

➤ Straße:

- 325 Projekte davon 158 neu im BVWP
- 167 Überhangprojekte: Länge von über 1200km Länge
Kosten von 5,5 Milliarden € (Preisstand PRINS 2006)

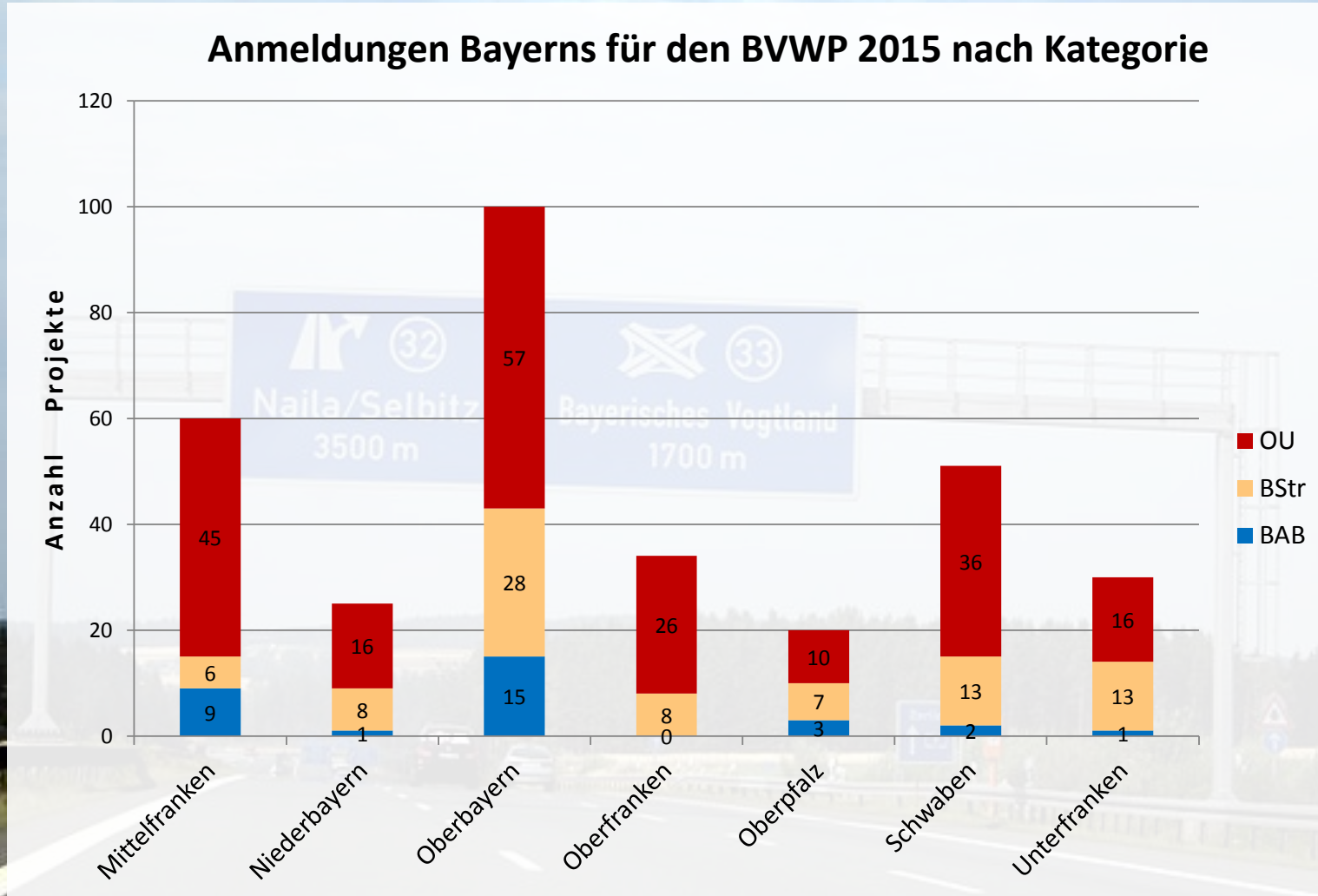
➤ Schiene:

- 97 Projekte gemeldet
- Sehr viele Doppelungen (oft mehr als eine Alternative zu gleichen Projekt)
- Keine Angaben zu den Kosten

➤ Wasserstraße:

- 3 Projekte
- Donau: ausschließlich Variante A wird untersucht

BUNDESFERNSTRASSEN IN BAYERN



Tage Olsin, https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Autobahn_A9_Autobahndreieck_Bayerisches_Vogtland_1700_m_from_south.jpg?uselang=de

BUNDESFERNSTRASSEN IN BAYERN

Anmeldungen BVWP 2015:

- Dominanz der Ortsumfahrungen
- alter BVWP bei weitem nicht abgearbeitet
- Kosten der Maßnahmen aus BVWP 2003 veraltet
Projekte durchschnittlich 75% teurer als geplant
- Mit Beginn der Öffentlichkeitsbeteiligung
Darstellung der Maßnahmen im sog. PRINS
(Projektinformationssystem)



Anmeldungen:

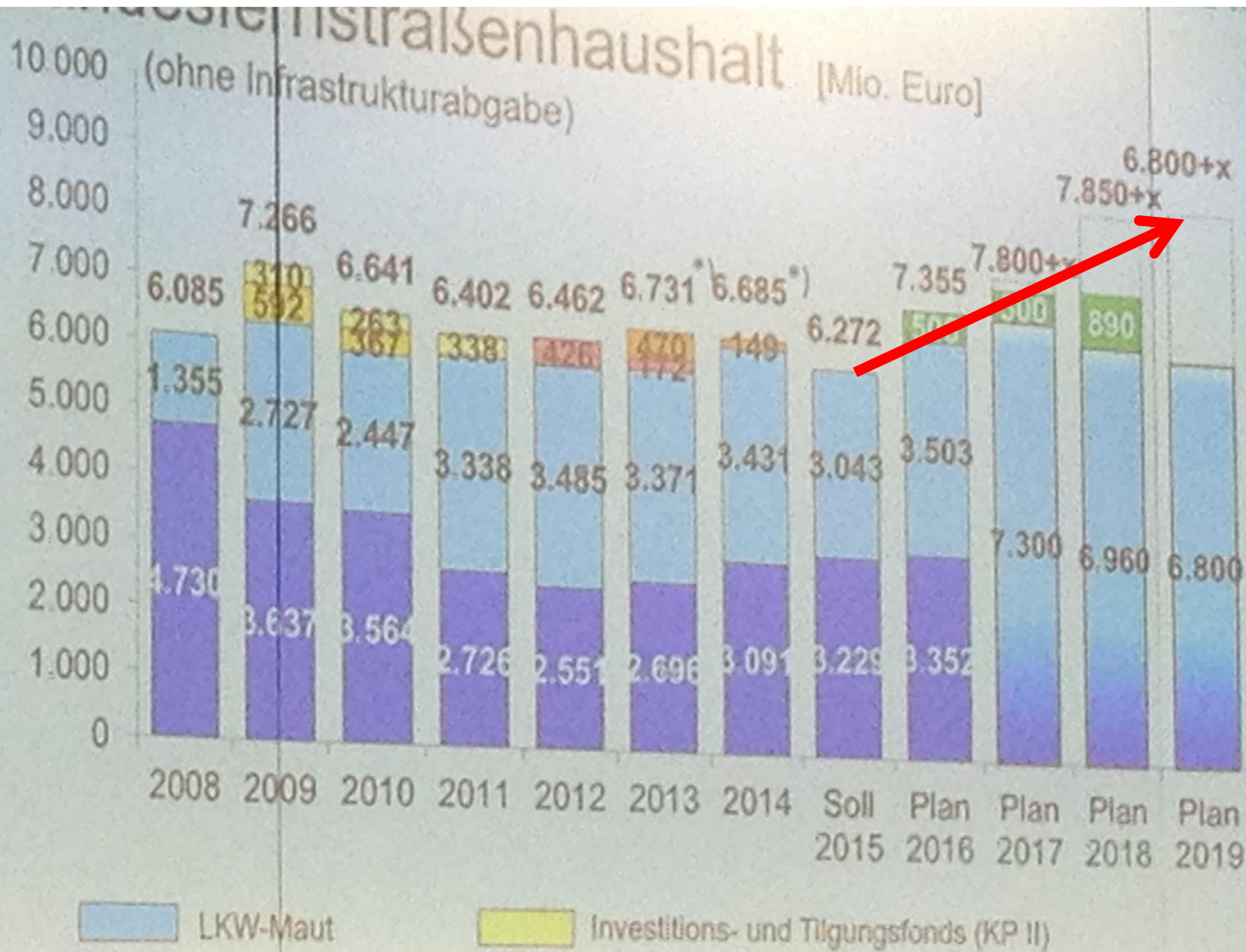
Keine Beschränkung der
Anmeldenden führte zu hoher Zahl
von Projektvorschlägen

Gleiches Projekt in
unterschiedlichen Varianten
mehrmals vorhanden



Qualität der angemeldeten Maßnahmen schwankt stark
Bewertung durch Mitglieder des LAK Verkehr

FINANZEN

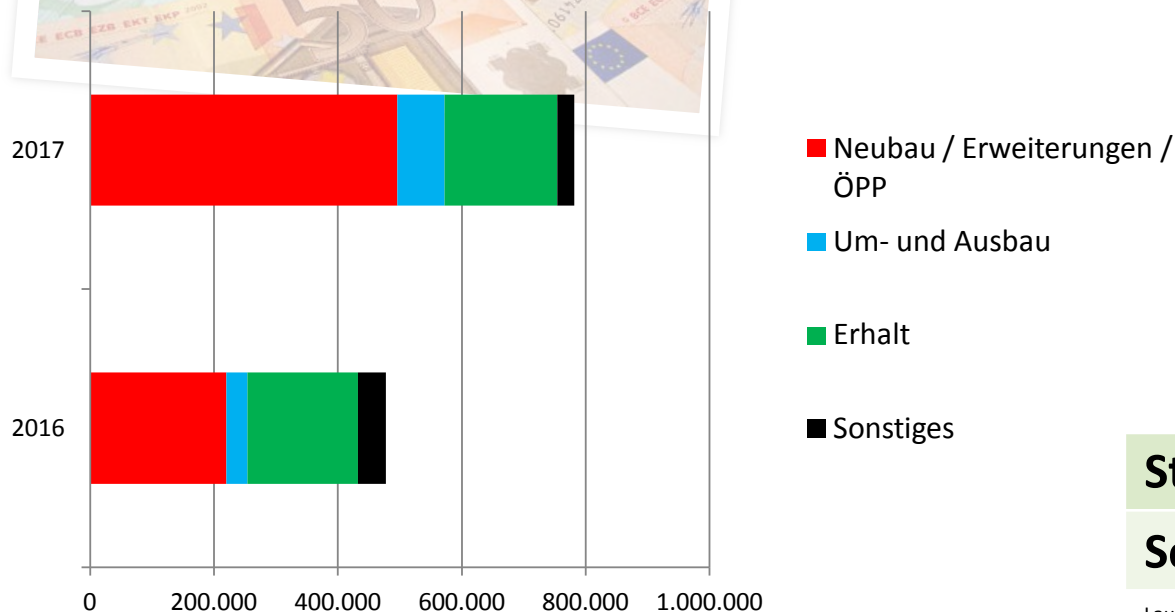


In nächsten Jahren deutlich mehr Geld vorhanden für Fernstraßenbau

x im Bild steht für die Mehreinnahmen des Bundes durch Mautausweitung

FINANZEN

Ausgaben Bundesfernstraßen in T€



Haushaltsgesetz 2016:

- Investitionen in Erhalt weiterhin gering
- trotz Steigerung bei Erhaltungsmitteln auch 2017 weiterhin deutlich mehr Geld für Neubau und Erweiterungen vorgesehen
- Auch Verhältnis Schiene zu Straße weiterhin zu Gunsten der Straße

	2016	2017
Straße	477.756	781.819
Schiene	107.423	667.165

Laut Haushaltsgesetz 2016, Schienenprojekte 2016 ohne ABS Stuttgart – Nürnberg - Dresden

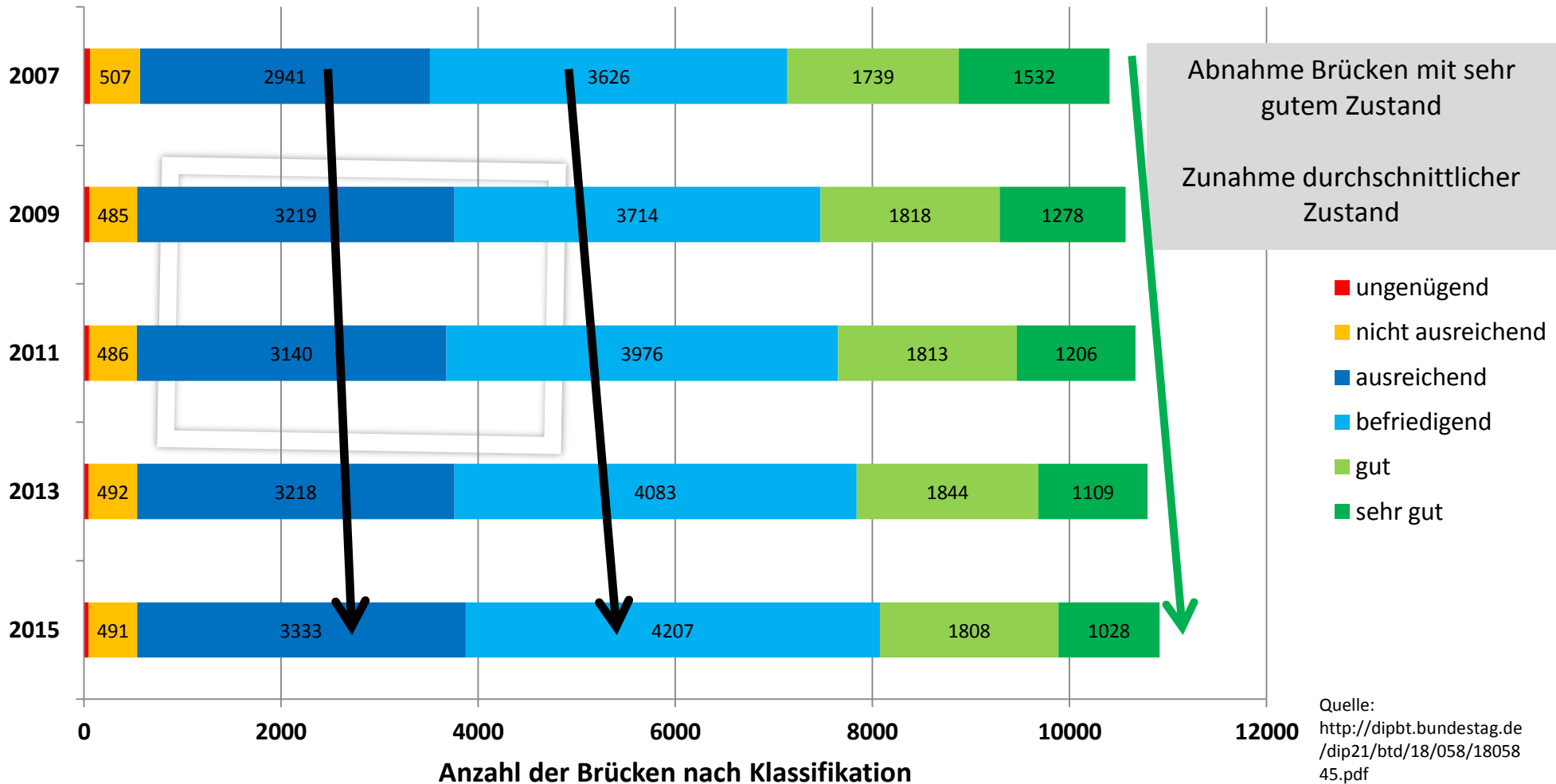
BEDARF STRASSENERHALT

	Erhaltungsbedarf in Mio. € pro Jahr	Finanzierungslücke Erhalt
BAB	2.450	640
Bundesstraße	1.900	160
Landesstraßen	1.650	450
Kreisstraßen	1.300	300
Gemeindestraßen	4.950	950

Nach Daehre und Bodewig-Kommission

BEDARF ERHALT STRASSENBRÜCKEN

Zustandsklassifikation der Brücken an Bundesfernstraßen in Bayern



BEDARF SCHIENE

	Erhaltungsbedarf und Betrieb pro Jahr	Finanzierungs- lücke Erhalt pro Jahr	Nachhol- bedarf	Finanzierung slücke gesamt	Finanzierungs- lücke in %
DB	4.000	921	200	1.121	27
NE	324	137	17	154	45
ÖSPV	595	357	271	628	73

**Kommunale Infrastruktur mit dem höchsten Nachholbedarf und größter Finanzierungslücke – auch in Bayern ein Problem
Vor allem U-Bahn-Tunnel binden große Mittel**

Nach Daehre und Bodewig-Kommission

ZUSTAND EISENBAHNBRÜCKEN

Zustand der Bahnbrücken:

- Extreme Überalterung
- 1/3 aller 9200 Eisenbahnbrücken 100 Jahre oder älter
- Sanierungsstau



KRITIK BN

- Fehlender finanzieller Realismus
 - Zu viele Projekte
 - Folgekosten bleiben unbeachtet

- Neubau dominiert
 - Erhalt der Infrastruktur muss an erster Stelle stehen

- Ortsumgehungen machen größten Teil der angemeldeten Projekte aus
 - Netzentwicklung fehlt – BVWP muss Struktur entwerfen
 - Entlastung der Anwohner durch Alternativen
(Verkehrsberuhigung und Bahnausbau)

- höhere Bedeutung: Unterstützung Erhalt kommunaler ÖPNV

FINANZPLAN VORSCHLAG BN/BUND

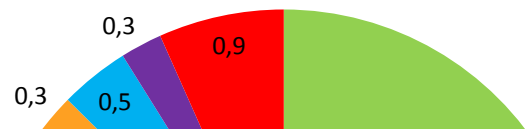
Umverteilung:

Straße → Schiene

Neubau → Erhalt

Finanzrahmen

(eine relative
Annahme (in
Stimmen).



**Mittel des Ausbaus (entspricht
Bedarfsplanmaßnahmen) bei Kürzungen im
Bundeshaushalt zuerst zu kürzen**



■ Bedarfsplanmaßnahmen

WEITERES VORGEHEN

- Bewertung der angemeldeten Projekte (Regionalreferenten kontaktieren Kreis- und Ortsgruppen) – Thomas Frey und ich sammeln Ergebnisse
- Bewertung der Schienenprojekte, u.a. Matthias Hintzen
- Grünbuch Verkehr: gibt Handreichung zur generellen Kritik des BN und formuliert Ziele für Öffentlichkeitsbeteiligung
- ? Eine Stellungnahme des BN ?

VORARBEITEN ZU ÖFFENTLICHKEITSBETEILIGUNG

im neuen BVWP zu untersuchende Vorhaben Stand 05.09.2014 (http://www.bmvi.de/SharedDocs/DE/Anlage/VerkehrUndMobilitaet/bvwp-uebersicht-vorhaben-strasse.pdf?__blob=publicationFile)

- Aufnahme der Projekte in excel-Liste
- Bewertung durch BN in Kürze – Abfrage an Kreisgruppen über Regionalreferenten
- Beispiel Schwaben

Beispiel Schwaben:
 Grüne - BN stimmt (unter Vorbehalt) zu
 Rot – Ablehnung
 Weiß – bisher keine Bewertung

Zeilen-Nr.	Vorhaben	Regierungsbezirk	Bauprojekt	PRINS 2003				Haltung BN	Alternative BN	
				im BVWP 2003	Baukosten in Mio. I	Nutzen-Kosten-	Länge in km			
AD Hi				nein	x	x	x x	Ablehnung	Ausbau Illertalbahn	http://www.bund.net/themerassenplanung/bund_latter
AS Ille				nein	x	x	x x	Ablehnung	Ausbau Illertalbahn	http://www.bund.net/themerassenplanung/bund_latter
DUK				ja	21,0	10,0	6,8 VB	Ablehnung	Verkehrsberuhigung	
Ostta				ja BY5517	111,1	7,4	30,8 WB	Ablehnung	Ausbau S-Bahn	
AS Fri				Teilprojekt von BY5517	x	x	x	Ablehnung	Verkehrsberuhigung	
w Frie				Teilprojekt von BY5518	x	x	x	Ablehnung	Ausbau S-Bahn	
DUK				Teilprojekt von BY5519	x	x	x	Ablehnung	Verkehrsberuhigung	
Kissin				Teilprojekt von BY5520	x	x	x	Ablehnung	Ausbau S-Bahn	
AD Ne				nein	x	x	x x			
Neu-				nein	x	x	x x			
2 Kemp				nein	x	x	x x			
2 Kaufbeu	Neubau Kaufbeuren (A96)	Schwaben	Erweiterung der Kreisstraße	nein	x	x	x x			
6 OU Marktob	OU Marktobderhof / Bertoldshofen (B472)	Schwaben	2-streifiger Neubau	ja	15,0	k.A.	4,0 VB			
6 OU Rieder	OU Rieder	Schwaben	2-streifiger Neubau	ja	4,0	3,4	2,2 WB			
6 OU Steinbach	OU Steinbach	Schwaben	2-streifiger Neubau	ja	3,6	2,7	1,9 WB			
6 N-OU Kaufbeuren	N-OU Kaufbeuren	Schwaben	2-streifiger Neubau	ja	8,2	1,6	4,0 WB			
6 OU Ichenhausen / Kötz	OU Ichenhausen / Kötz	Schwaben	2 bis 3-streifiger Ausbau	ja	15,5	5,1	8,5 VB			
6 OU Wattenweiler / Höselhurst	OU Wattenweiler / Höselhurst	Schwaben	2 bis 3-streifiger Ausbau	ja	7,6	2,3	4,0 WB	Ablehnung	Verkehrsberuhigung	
6 OU Niederraunau / Aletshausen	OU Niederraunau / Aletshausen	Schwaben	2-streifiger Neubau	nein	x	x	x	Ablehnung	Verkehrsberuhigung	
6 OU Loppinhausen	OU Loppinhausen	Schwaben	2-streifiger Neubau	nein	x	x	x x	Ablehnung	Verkehrsberuhigung	
6 OU Pfaffenhausen	OU Pfaffenhausen	Schwaben	2-streifiger Neubau	ja	6,6	4,4	3,6 WB	Ablehnung	Verkehrsberuhigung	
6 OU Hausen	OU Hausen	Schwaben	2 bis 3-streifiger Ausbau	ja (Kombi OU Pfaffenhausen)	o		o o	Ablehnung	Verkehrsberuhigung	
6 OU Mindelheim	OU Mindelheim	Schwaben	2-streifiger Neubau	nein	x	x	x x			
6 OU Höchstädt	OU Höchstädt	Schwaben	3-streifiger Neubau	ja Teilprojekt OU Tapfheim	35,7	4,7	19,6 VB			
6 OU Schwenningen / Tapfheim	OU Schwenningen / Tapfheim	Schwaben	2 bis 3-streifiger Ausbau	ja Einzelprojekt Schwenningen	6,0	2,9	2,6 VB			



Fragen ?
Hinweise ?
Kritik ?

Vielen Dank für Ihre Aufmerksamkeit

Wir schützen Bayerns

NATUR

Mit Ihnen!



JE MEHR MENSCHEN MITGLIED IM BN SIND, DESTO WIRKUNGSVOLLER
KÖNNEN WIR UNS FÜR NATUR UND UMWELT EINSETZEN.

Gemeinsam stellen wir uns schützend vor die Kleinode und Schätze unserer
Tier- und Pflanzenwelt, vor bedrohte Lebensräume und Landschaften
bayernweit und direkt bei Ihnen vor Ort. Wir finanzieren unseren Einsatz
nur mit Hilfe von Mitgliedern und Förderern.
Auch Sie können helfen. Werden Sie Mitglied.

 www.bund-naturschutz.de/mitglied



In Bayern aktiv
für Mensch und Natur

Bund Naturschutz in Bayern e.V.
Dr.-Johann-Maier-Str. 4
93049 Regensburg
Tel. 0941/29720-0
Fax 0941/29720-30
info@bund-naturschutz.de
www.bund-naturschutz.de